**Ульяновск**

- Что означает заключительная сцена в фильме?

- … у этого произведения может быть несколько значений. И поскольку я слышала разные точки зрения по поводу финальной сцены, то я решила не говорить ничего, а оставить на суд зрителей

- Во-первых, хотелось бы сказать вам большое спасибо за хорошее серьезное заставляющее думать кино. К сожалению, подобных фильмов за последние 20 лет не очень было много создано в России. Не смотря на то, что он называется «За Маркса…» – о Марксе там ничего нет, но в то же время это фильм о Марксе и Марксизме. Это фильм о современном капитализме. Я смотрел и вспоминал документальное кино, которое не так давно показывали по ТВЦ. Фильм «Планета Вавилон. Хроники великой рецессии» о кризисе капиталистического мира. Молодой человек задал вопрос по поводу финала (вашего фильма). Я думаю, что у этой истории, также как и у нашей современной жизни, финала пока нет. И это дает вам простор творить дальше на этом поприще. Мне фильм понравился, хотя не очень много там актеров известных. Но это, может быть, и хорошо, не избито. Мы увидели новые лица, которые талантливо сыграли. У меня вопрос к вам: для чего вы снимали фильм, что хотели донести до зрителей?

- Если серьезно говорить, то когда у художника появляется идея снять фильм, он не может этого не сделать. Это художественное произведение, в первую очередь. И мне это было очень надо. Вся моя жизнь вертелась вокруг этого фильма. Это было смыслом моей жизни. Далее – главный герой идет на предательство, а главный герой – это я. И я бы тоже совершила это предательство, потому что нужно выбирать – или жизнь или чувство собственного достоинства. И мы знаем, что рабочий – самая униженная нашим государством профессия. И когда человек вопреки всему, выбирает борьбу – то это герои нашего времени для меня. И этот фильм о героях нашего времени. Плюс история моего героя как слабого человека, не всегда готового совершить какие-то смелые поступки. Получился такой печальный фильм. А название – это очень просто. Маркс сказал, что рабочие – это хорошо, а эксплуататоры – плохо.

- Фильм был показан на родине Маркса на Берлинале. Как немецкая публика приняла этот фильм? Как немцы и европейцы вообще восприняли фильм «За Маркса…»?

- Надо отдать должное немцам. У них культура кино очень развита. Они очень хорошо знают, что такое русское кино. И им очень интересно узнать о том, что происходит в России. Они очень внимательно смотрели фильм, с большим культурным интересом. И мне задали вопрос из зала, закончится ли когда-нибудь в России коррупция, который наш зритель не задал бы никогда…

- При этом режиме никогда

- … вот, вы с юмором к этому относитесь, а они серьезно спрашивали. Им также было интересно про левые и независимые профсоюзы.

- А рабочим фильм понравился? У вас есть такая информация?

- Здесь надо понимать, что главные герои фильма - не рабочие, а профсоюзные активисты. Рабочие не подпускают к себе никого, и эти активисты являются некими посредниками. Рабочего показать очень трудно. В Череповце , например, нам отказали в показе этого фильма.

- В конце все основные герои умирают. Не к тому ли это, что в России ситуация переменится тогда, когда поколение сменится? В фильме было сказано, что приходят новые времена, что так делать нельзя, что правила игры поменялись, что «старые уйдут». Никто из нас не вечен…

- Мафия бессмертна

- … нет, такой мысли не было?

- Понимаете, они должны уйти, но они должны еще что-то сделать для тех, кто остался. Хотя бы фильтры поставить

- У вас есть серия документальных фильмов о протестных движениях. А вы эти фильмы снимали параллельно с этим фильмом? Как получилось?

- Это была подготовка к съемкам. Я долго готовилась, я встречалась с профсоюзными лидерами, я снимала митинги и демонстрации. Меня попросили собрать это в один фильм, который называется «Одно решение – сопротивление» - он выложен в интернете. И я до сих пор туда что-нибудь добавляю, до сих пор остановиться не могу.

- Я хочу сказать, что фильм для нашего времени действительно неожиданный и очень своевременный. Но я хочу сделать критические замечания. Это мелочи, но все-таки - на большом металлургическом заводе не может быть по 20-30 человек возле проходной. Вы не представляете, что это такое, когда тысячи людей одновременно идут. Такой маленькой одной и той же группы людей быть не может. Это первое. Второе – такое металлургическое, сталелитейное производство не могут закрыть на санитарный день. Это непрерывное производство. Это выдумка сценариста, для специалиста она просто очевидна. И некоторые диалоги не очень хороши, в частности, на проходной

- Это самая лучшая сцена в фильме.

- Было ощущение затянутости

- А вы еще раз посмотрите.

- Диалоги рабочих – как-то это очень искусственно сделано. Но общая, безусловно, положительная оценка фильму

- Это профсоюзные активисты. Они очень сконцентрированы, у них постоянно проходит обучение, они очень серьезно относятся к тому, что делают. А небольшое количество людей у проходной и санитарный день – это художественные решения.

- Продолжая тему немецких и наших русских фестивалей, фильм у нас явно не хвалили, скажем так. И вы привели пример Германии – то, что там хороший прием был. А в России, в частности, на «Кинотавр», вас взяли в качестве оправдания такого?

- Нет, там в этой тусовке есть редкие прогрессивные люди, которые хотят что-то изменить в этой системе и готовы экспериментировать

- Продолжая вопрос, фильм, безусловно, нужный, но на массового потребителя не рассчитан? Он слишком жесткий

- Ну, мы пытаемся все равно сделать прокат, пусть и небольшой. «Народный прокат» как продюсеры говорят

- Но ваш фильм даст зрителю больше эмоций и мыслей, чем какой-то фильм типа «Любовь-морковь»

- Я надеюсь. Очень трудно зрителя завлечь в кинотеатры, особенно на русские фильмы. Потому что людям не нравится, как снимают русское кино.

- Небольшая положительная критика - я не совсем согласен с двумя оппонентами, которые высказывались по поводу того, что фильм местами затянут. Если посмотреть того же Тарковского, кадры которого длятся очень продолжительное время. О вашем фильме такого сказать нельзя. И по поводу современного российского кинематографа – он довольно импульсивно развивается, если знать, где смотреть хорошие качественные фильмы. Тот же самый Сигарев, Хлебников, Попогребский, Серебренников. Их в принципе много

- Как много, - пять!

- Я просто перечислил пять.

- До десяти максимум дойдет а наша страна огромная

- Нет, я насчитал двадцать! Двадцать новых точно есть в нашем резерве. Не в этом суть. Фильм хорош тем, что это некое откровение современного капиталиста, можно сказать, современная Библия. Причем здесь такое огромное количество библейских сюжетов, тот же самый Каин и Авель и буквально все прописные заповеди, которые нарушаются, плюс у вас огромное количество реминисценций. Это и классическая русская литература, и новая волна во Франции. Жан-Люк Годар здесь возникает. И здесь есть некая картинографичность. И молодой человек вам задал вопрос о Гольбейне. Наверно, подразумевалась картина «Мертвый Христос» и не только. То есть фильм очень художественный и литературный. Вы не боялись создавать такое кино, пренебрегая современными реалиями, вкрапляя в фильм больше литературности, больше вымысла, фантастичности. Вы не боялись потерять ощущение реальности в самом фильме, наполняя его такой литературной начинкой?

- Когда я делала этот фильм, то считала, что делаю вполне реалистическое кино. Но, безусловно, мне, как художнику и взрослому человеку, в этом фильме очень много чего хотелось сказать, в том числе о нашей культуре. Не боялась ли я фантазировать, – вы понимаете, это же художественный фильм, здесь образы какие-то есть, и должна быть какая-то фантазия, ты должен придумать какую-то судьбу. Надо делать художественное произведение – а не «кино снимать».

- Во-первых, огромное спасибо за этот фильм. Он удался, это абсолютно точно, на мой взгляд. Вы очень много говорили о художественных особенностях фильма, о построении сценария и прочее. Это конечно, интересно, но мне так кажется, что этот фильм больше направлен на пробуждение самосознания. Именно у тех рабочих людей. Мне бы хотелось заострить на этом вопросе внимание. Вы говорили, что показывали этот фильм в разных городах. Мне интересна реакция рабочих Нижнего Тагила в связи с печально известным инцидентом. Нижнетагилский вагонремонт, когда они выступили с поддержкой нашей правящей элиты, «мол, подъедем, разберемся со всеми инакомыслящими»

- Во время интервью с ними по скайпу, было немного рабочих. Были женщины, которые занимались профсоюзной борьбой, начиная с 90-х годов, тогда еще это движение можно было еще создать. Нескольких женщин – активисток мой фильм очень тронул.

- Я имею в виду, работяги не смотрели?

- Я думаю их было не так много, их очень трудно позвать. Все по-разному реагируют. В Питере были работяги. И один мужик такой прям здоровый, с бородой, начал детство свое вспоминать. Образ есть людей из 90-х, когда люди ценили справедливость, когда была взаимовыручка, доброта. Но вы абсолютно правильно сказали, что самосознание рабочих надо поднимать. Наше поколение очень инфантильно, мы не готовы были к капитализму

- Этот фильм можно смело рекомендовать как учебный для просмотра в ДК на заводах

- А вы думаете, разрешат?

- У нас же профсоюзы независимые. Можно попробовать через них продавить. Это, конечно, фильм для работяг.

- Я проработал на заводе 53 года. В курсе по поводу образования новых профсоюзов и так далее. Обратиться в Шмаковскую профсоюзную организацию – это бесполезно… Фильм не совсем правдоподобный. Я вам советую связаться с новыми независимыми профсоюзами, которые на «Форде», «Опеле», «Широкке». Они организуются, и друзья-товарищи из заграницы тоже профсоюзы их немного поддерживают. Там, насколько мне известно, предателей нет

- Я с вами согласна, но вы же должны понимать, что разные есть заводы и разные ситуации, а история предательства , можно сказать, выдуманная

- Я на самом деле очень рад - перед нами сидит человек, который снял фильм «Зеленый слоник», «Пять бутылок водки». Вы сказали, что Пахомов – это как бы вы, и вы не спасли Россию, то есть вы предали, условно говоря. А те его друзья – историки, если бы их не убили, они бы спасли или тоже бы предали?

- Они уже спасли тем, что такие люди есть. Все люди, которые выбирают этот путь, они уже спасают. Они спасают чувство человеческого достоинства. Мы все люди и все попадаем в разные ситуации. Я не хотела этим фильмом унизить профсоюзы, я хотела подкольнуть. Мол, ничего не получилось в фильме, а у вас получится.

- Мне показалось, что Епифанцев переигрывает в некоторых местах, потому что вы его попросили так сделать?

- Потому что эти люди существуют. Они считают, что мы – быдло. И я хотела крикнуть это в зал.

- Хорошо, рабочие в массовке – это актеры?

- Да, актеры

- Вы, пожалуй, тот человек, который разбудил во мне интерес к русскому кинематографу. Хотелось бы узнать, какие ваши любимые современные русские фильмы?

- Это вопрос для меня, как режиссера, очень сложный (несколько примеров).

- Я хотел бы вернуться к теме рабочего класса. Я адвокат и я занимался восстановлением на работе лиц, незаконно уволенных. Более двадцати таких дел у меня было. Здесь бросили камень в Шмаковский профсоюз. Я должен сказать, когда есть реальные основания для восстановления на работе, они тоже включаются, выполняют свою функцию достаточно профессионально и поддерживают рабочих. Это тот самый, который называют зависимым (желтым). Тем не менее, когда есть правовые основания, они включаются, молодцы. На мой взгляд, самое страшное в нашем рабочем классе – это апатия и нежелание вообще вступать в какую-либо борьбу. Пример – в Ульяновске (моногород, буквально 40 000 население) три года назад у меня было дело. Четыре из ста с лишним человек возмутились тем, что их вынудили написать заявление об увольнении по собственному желанию. И эти четыре человека получили компенсации за вынужденные прогулы, моральную компенсацию и так далее. Сто с лишним человек даже после такого примера все-таки не рискнули. То есть, забитость тотальная. Да, их запугивали, но четыре человека не побоялись, и ничего им не было.

- Вы говорите достаточно абстрактно. В моногороде такая ситуация – приходит человек в желтый профсоюз и сразу на него донос в администрацию – не доволен мол товарищ, вот так бывает.

- Ну, позиция всегда есть – или бороться, или ложиться. Гамлетовский вопрос.

- Вы абсолютно правы. На автомобильном заводе, на протяжении двадцати с лишним лет, председатель профсоюзного комитета входит в состав совета директоров этого предприятия. И естественно, профсоюз под ними. Это тот самый Шмаковский профсоюз, который якобы что-то делает. Там люди, которые стремятся только к тому, чтобы рабочая сила была дешевле. Все, что связано с господином Исаевым, который от Шмакова пришел в Госдуму, приобрел собственность в Германии и так далее и тому подобное. Вряд ли они будут защищать интересы простого трудового человека, я вам скажу прямо. Я проехал всю страну - я был на Нижнетагильском вагоностроительном заводе, я проехал от Востока до Запада, я был за рубежом и встречался с лидерами левого движения в Латинской Америке: восстанавливал с ними связи в 2000-м году. С коммунистами Индонезии и так далее. Но при всем при том вы правдиво показали этих рабочих, хоть и говорят, что таких рабочих не бывает. Был в Ульяновске у нас Володя Константинов – рабочий с университетским образованием и он мог говорить о письмах Белинского и так далее. У нас 104-й год пошел Михаилу Ивановичу Лимасову – рабочий-токарь. В книгу Гиннеса вошел. Я в ноябре его послушал и обалдел. Насколько человек в таком возрасте может судить о рыночной экономике, что нельзя все подчинять деньгам, что происходит на его родном Володарском патронном заводе. Он воспитан был в другой эпохе. Он родился и вырос при царе. Работал и в эти годы. Есть такие люди?! – ДА! Токарь шестого разряда на Авиационно – промышленном комплексе Володя Липанов – он моложе меня почти на десять лет. Высочайшей квалификации рабочий. Это люди, которые своими руками создают воздушные суда. Надо повернуть общество к ним лицом, ведь они создают то, благодаря чему мы еще живем. Спасибо вам огромное, что вы эту проблему подняли. И рабочий класс. И профсоюзы. Если не будет профсоюзов настоящих, рабочий класс окончательно сгноят, и не на что будет рассчитывать и стране, и молодежи, и так далее. Поэтому фильм такой нужен!

- Эти аплодисменты рабочим – интеллектуалам.

- Да, конечно, рабочие-интеллектуалы есть, но их мало. В подавляющем большинстве они не такие

- Я скорее как рабочий активист. Можно, конечно, критиковать фильм за мелкие детали, которые не соответствуют истине, но это вопрос поправимый. Можно взять консультантом рабочего и дать прочитать ему сценарий. Это мелочи. То, что здесь поднимался вопрос о желтых профсоюзах. Я могу привести много примеров, когда наиболее активные рабочие подняли вопрос о собственной зарплате и фамилии этих активистов сами Шмаковские профсоюзы сдали службе безопасности по первому требованию. Большое спасибо за фильм. К сожалению, его не покажут на широком экране. Вы пока завоевываете интеллектуальную элиту. Если вы берете производство – а много ли его осталось? Наверное, два процента от советского производства осталось. Остальное – отмывание денег. Закупают станки, снимут репортажи, они постоят пару месяцев, а потом их продают куда-нибудь в Китай. Вы затронули вопрос классовой борьбы, вы говорили о Марксе. Здесь, прежде всего, борьба экономическая. Не говорится о борьбе с системой, снимите об этом следующий фильм

- Профсоюзы – это экономический способ борьбы, но они вынуждены выходить на политическое поле

- Не было убийств, они были в 90-х, говоря о России. Сейчас система что делает против активистов – им подкидывают наркотики, чтобы репутацию испортить, чтобы им рабочие не верили. И самый нижний слой – это не рабочие, - это уборщики и дворники, здесь уже ниже плинтуса. В Москве это гастарбайтеры. Общество старается закрыть на них глаза. Но ведь чем больше мегаполис, тем больше он зависит от коммунальной сферы. Падение югославской системы началось с забастовки маленького профсоюза мусорщиков - через несколько недель в городе нечем было дышать

- Хорошо, я поняла, что вы хотели сказать

- Прозвучала мысль о том, что фильма не будет на широком экране, но ведь есть Интернет.

- А можно вопрос на отвлеченную тему: известно, что вы закончили МАРХИ и мне как студенту-архитектору интересно узнать, как долго вы шли к режиссуре

- МАРХИ – очень прогрессивная институция, в советское время в том числе. Там были очень сильные преподаватели. Там из людей делали личности. Как сейчас – не знаю.

- Спасибо вам за фильм. Мне кажется, это росточек небольшой между креативным классом и более простыми людьми. Потому что взаимопонимания между ними зачастую не бывает. Мне кажется, очень важно как раз его добиться. Ни для кого не секрет, что в Европе независимое искусство финансируется зачастую государством, есть очень много программ. У нас сейчас тоже ведется такая политика. Называлась фамилия Серебренникова, ему дали театр, Капков посодействовал. Как вы к этому относитесь?

- У нас периферийный капитализм, в отличие от Европы. Чтобы их сравнять, надо что-то сделать. Должна быть государственная программа в области культуры. Должны быть люди, которые в этом разбираются. Должны создаваться институции

- Я хочу сказать спасибо за историческую ценность фильма. На периферию никто не хочет обращать внимания, она исчезает. Ваш материал будет очень важен в будущем, но я не могу сказать вам спасибо за художественное содержание. Светлана Баскова снимает фильмы о том, что надежды в жизни никакой нет, но сдохнуть можно только дерьмовым образом. Я не разделяю этого пафоса безнадеги. На вашем постере написано «Новое советское кино». От советского кино я жду надежды на то, что нужно бороться, развиваться.

- Скажите, а вам нравится песня Цоя «Мы ждем перемен»

- Нет, не нравится

- Но вы сейчас говорите в этом смысле – мы ждем, но не делаем. Надо с этим бороться. Я вас к этому призываю.

- Параллельно с вашим фильмом создавался «Социализм» Годара. На вас как-то повлияла эта работа?

- Нет, никак не повлиял. Мне показалось, что Годар мог сделать более радикальное высказывание.

- Считаете ли вы себя причастной к новой волне российского кинематографа?

- Я уже бабушка русского авангарда. Делаю там свое дело, как могу, и делаю независимо. Зависимость – проблема для многих режиссеров

- Сцена в автобусе в начале фильма, где он проезжает завод. Мне показалось или когда завод снимали из автобуса – ехали в одну сторону, а когда людей в автобусе – в другую?

- Да, это мы в Череповце подсняли быстренько

- Было ли сложно снимать сцену на кладбище?

- Сложно, конечно. Я заказала два гроба в Подмосковье по дешевке. И нужно было ночью их забирать. Никаких страхов из предрассудков не было, потому что у меня была задача, которую нужно было выполнить.

- У меня сегодня двойной праздник: приехали вы, и зарплату получил, и день русской нации. Как выяснилось, вы очень хитрый и коварный человек. Вы ворвались со своим «Зеленым слоником». И все ожидали очередного «Зеленого слоника», после которого вас воспринимали как режиссера - гадкого утенка. А после этого фильма мы увидели прекрасного лебедя. Вы талантливый человек. Вы безжалостно бросили идею классовой борьбы, посеяли сомнение, заинтересовали людей, которые, может, и не знали, кто такой Маркс. Вы не боитесь, что это может породить социальный взрыв и новую волну протестов? На самом деле спасибо, вы нас укрепили в нашей борьбе

- Фильтры если поставят на заводе – я буду уже счастлива. А социальные протесты – я не против культурной революции. На самом деле люди уже очень устали, чтобы выходить на протест. Нужно помочь им в жизни, как – то облегчить их жизнь. Мы фиксируем реальность и ждем от вас, молодежи, активных действий.

- А мы просим вас сделать так, чтобы главный герой победил, остался жив. Поддержите духом тех, кто делает первый шаг

- А я хочу, чтобы сделал первый шаг человек сильный, который знает, на что пойдет

- А что вас вдохновило на этот фильм?

- Я к этому шла сознательно последние пять лет.

- Спасибо, что приехали.